

РЕЦЕНЗИЯ

от Проф. Бистра Георгиева Димитрова, дн
катедра „Водни спортове” при факултет „Обществено здраве, здравни грижи и
туризъм” на Национална спортна академия „Васил Левски” - София

По представен дисертационен труд на тема:

„Изследване въздействието на адаптирана танцова методика върху възстановяването след оперативно лечение на рак на гърдата”, от докторант Ивелина Хараламбова Димитрова, зачислена към катедра „Водни спортове” при факултет „Обществено здраве, здравни грижи и туризъм” на Национална спортна академия „Васил Левски” – София, за присъждане на ОНС „Доктор“ в Област на висше образование, 7.Здравеопазване и спорт и Професионално направление 7.5. Здравни грижи, програма „Уелнес – промоция на здравето“

Докторантката Ивелина Димитрова е представила дисертационна разработка и наукометрични данни, съгласно изискванията на ЗРАСРБ и Правилника за придобиване на ОНС „Доктор“ в НСА „Васил Левски“.

Дисертационният труд е с обем 190 стандартни страници, структурирани в 3 части – съответно увод, три глави, заключение и приложения. Постановката на проблема е разработена върху цитати от 165 заглавия (на кирилица 10, на латиница 155 и няма посочени специализирани уеб сайт).

Научният апарат показва познания и съвестно разработване на избраните теми за постигане на целта на разработката. В същото време е бедно открояването на критичен анализ и позициониране на авторското мнение към написаното по темата. Дисертацията има и сериозна документална основа с разностранни по характер и насока източници, адекватно цитирани. Прави добро впечатление надградената собствена концепция на дисертационния труд. Специално следва да се посочи открит авторски Принос в това направление. Ясно са формулирани заключение, изводи, препоръки и научно-приложни приноси на доктората.

Публикациите са самостоятелни, което отговаря на минималните държавни изисквания за ОНС „Доктор“.

2. Оценка на представения дисертационен труд

2.1. Актуалност на тематичната област и отношение на кандидата към нея

Дисертационният труд навлиза уверено в доста дискутиран медицински проблем със сериозни практически измерения за пост-оперативната Рекреация и ресоциализация на жени с диагностициран рак на гърдата или в пост-оперативно възстановяване. Именно това съчетание на медицински аспект на проблема с оглед когнитивния капацитет на дисертационния труд и предложения прагматичен анализ на резултатите от множество измервания на комплексни показатели става ясно прилагането на възприетата нова методика. Специфично постижение на авторката е сравнителната и богата аналитична компилация от доказани методики, които докторант Димитрова възприема, като подход в предложената ни дисертация.

Добро впечатление правят очевидно дълбоките познания по темата и значителен брой убедително направени сравнения и аргументирани обобщения. Авторката е изграден специалист по темата с качества на добър изследовател и практик. Лично съм била свидетел в нейни авторски семинари и Уелнес събития за здраве и красота. Прави добро впечатление ясната логистика, последователност и синтез чрез изведените междинни обобщения, които придават завършен вид на доктората и са доказателство за аналитични умения. Авторската теза е представена подробно и е предложена концептуална същност на труда. Ясно са позиционирани научно-приложните приноси, посочени ограничителните условия на доктората. По този начин докторант Димитрова демонстрира компетентността си да отделя частното от общото, да систематизира значимото и основополагащото от второстепенното. Всичко изброено доказва познания на изграден специалист по разглежданата тема.

2.2. Оценка за методиката на изследването, излагането на материала, изводите и характеристика на приносите

Дисертационният труд в посочения по-горе обем и структура е логично изграден, отразява същността на възприетата комплексна методика, правилно етапизирана и надградена. На лице е балансирано разпределение на обема на отделните глави. Добре теоретично очертавани са проблема и понятийния инструментариум за теорията и спецификата на лечението, сложността на оперативната интервенция и пост оперативното ресоциализиране и Рекреация чрез средствата и методологичните подходи на Медикъл Уелнес направиението. Премежен и балансиран е фокусът върху медицинските проблеми и върху рекреативните и подпомагащи повторната социализация на пациентите терапии и медикъл Уелнес програми. Но прави впечатление целостта на комплексната авторска методика чрез подробното описание на постепенното надграждане на Уелнес практиките, тяхното етапизиране, изцяло съобразно целите на програмата „Уелнес – промоция на здравето“. Резултатите показват хармонично съчетаване на приложението от авторската методика и представянето на конкретните стъпки в напредъка на изследваните пациенти, на базата на определени казуси. Прави добро впечатление, и по наше мнение е с висока социална значимост изследването на терен с комплексната авторска методика и анализът на взаимовръзките между индикаторите на авторската медикъл Уелнес методика. Детайлизирана е взаимната свързаност на елементите и етапите, през които минава процесът на възстановяване и повторна социализация на пациентките. Логично е анализирано надграждането за доказване ефекта от авторските въздействия и ясно дефинирани и доказани практически модели с препоръки за възможните варианти на въздействие.

Първата глава: Компетентностният подход за проблемите, етапите и трудностите при диагностицираните с рак на гърдата жени има подчертано въвеждащ теоретичен характер и представя няколко от главните теоретични направления в медицината. Има значително количество информация съобразно темата, което е изключително полезно и би могло да обособи една бъдеща книга или монография. Литературният анализ е направен с познавателна цел и е функционално вплетен в аргументирането на авторската теза. Под-заглавията са по-подходящи за книга, и липсва ясно посочено обобщаващо заглавие на точката. Изреждането на осем точки и девета да

съдържа работната хипотеза е по-скоро с вид на чернова, отколкото на завършена редакция на материал. Налични са правописни грешки, които на места дори променят терминологичния смисъл. Подобни неточности объркват възприемането същността на материала с претенции за присъждане на научна степен „доктор“.

Втора глава: е в обем от 43 страници разбираема, правилно е формулирана работната хипотеза. Авторът се е съобразил с препоръките от предварителното обсъждане на дисертационния труд и вече ясно и точно е дефинирана целта на изследването. Представено в табличен вид е как следват етапите на адаптация при рекреативните медикъл Уелнес упражнения и въздействието им върху възстановяването на изследваните. Авторът се е съобразил с препоръките ми по отношение на предмета, както и прецизирането на задачите. Правилно е дефинирана пост-оперативната Рекреация по международни стандарти като „медикъл Уелнес“ направление, което докторанта споменава няколко пъти, като така ясно се демонстрира връзката с предметната област на докторската програма.

Глава трета: „Възстановяване след операция от рак на гърдата (емпирично изследване)“ анализира развитието на процеса и възвръщането на пациентите към живота. Така се анализира както спецификата на комплексната авторска методика, така и постепенната повторна социализация на пациентките. Трудностите пред тези оперирани жени и сложния процес на Рекреацията им се свързват с възможността те по специфичен начин да си подобрят качеството на живот и преодолеят депресивните състояния. Приложената авторска методика и свързаните с нея принципи при работа с тези пациентки е пояснена. Именно тук е иновативния научен принос на дисертацията в прилагането на очертания авторския модел, който е в дефицит в лекарската практика. Извършеният анализ в обем от 37 страници е разширен в съответствие с отправената препоръка, но все още считаме, че на фона на извършената изследователска работа би могъл да се детайлизира и увеличи. Но като се има предвид острата нужда на практиката може да приемем, че доказва авторската теза.

Заклучението е в обем от 2 страници. Въпреки това не нарушава логичното представяне на целта, анализа от прилагането на авторската методика и дискусия

относно получените резултати. Изводите са коректни, обобщенията от анализът логични и представят разбираемо изследването. Забелязват се някои много дълги фрагменти, което демонстрира слабост при ясно синтезиране. Заедно с основното съдържание анализът извеждат собствен авторски принос, оригиналност в подхода и формулираните изводи следват от анализа. В следствие на отправените от нас препоръки, авторът е допълнил изводите с установени стойности от статистическата обработка на данните, очертаващи тенденциите на процеса.

Докторантът Ивелина Димитрова демонстрира умения за изследователска работа. Паралелно успява да покаже умение за обобщаване, отделя специфичното от общото, популярното от иновативното, качествено от количественото измерване. Това е важна способност за обективизиране на експертни мнения и оценки от изследванията в практиката и по наше мнение е сериозен принос на разработката. Всички посочени интелектуални умения са необходима предпоставка за присъждането на съответната научно-образователна степен „доктор“.

2.3.Цялостна оценка на дисертационния труд

Цялостната оценка на дисертацията правим на основа на значимостта и оригиналността на разработената тема, коректното отношение към конкретния материал и неговата досегашна разработка в научната литература у нас и по света (видно от съответния научен апарат и изложените тези). Регистриран е сериозен по обхват емпиричен доказателствен материал (вкл. и от самостоятелни проучвания, анкети и интервюта „на терен“). Установихме наличие на специфични теоретични приноси и ясно дефинирани научно-приложни. Формулирани са изводи и конкретни препоръки с висока социална значимост, и с ефект относно издигане на познанието в конкретната научна област, която е Рекреативна индустрия и Медикъл Уелнес практика. Изведени са нови закономерности и чрез направените сравнения, обобщения, изводи и препоръки докторатът е изключително полезен за тази оцетена категория жени.

В анализираните направления дисертацията на Ивелина Димитрова притежава конкретни постижения, които са добре подчертани и анализирани. Темата е актуална,

значима и новаторски разработена и презентирана. Носи свой специфичен приносен характер и предоставя собствен научно-приложен модел.

2.4. Преценка на публикациите и приноса на докторантката (на базата на биографичните данни, списъка с публикации и автореферата)

Представеният списък на публикациите към доктората показва, че има достатъчно покритие на минималните държавни изисквания. Две са публикациите по темата на дисертационния труд доказващи равнището на нейните академични тези.

Представени са специални акценти върху добре открити в доктората и в автореферата научно-приложни приноси, свидетелстващи за способността на авторката за самооценка. Авторски комплексен методологичен подход към темата е използван. Съдържанието на авторската методика и нейните предимства сравнено с предишни такива или изцяло липсващи у нас е впечатляващо. Високо е заявено авторско мнение чрез дискусия на резултатите. Постигнато и взето е правилно решение за оформяне на конкретно заключение, точни и ясни изводи от изследването. Представен е правилно специално попълнен формуляр за авторство. По наше мнение Авторефератът отговаря на изискванията за подобен вид научен Абстракт на дисертационен труд.

4. ЗАКЛЮЧЕНИЕ

По наше мнение рецензията аргументирано проследява дисертационния труд и установява, че съдържа формулиране на изискуемите научни и приложни резултати, които представят оригинален авторски принос в сферата на „Уелнес – промоция на здравето“. Паралелно отговаря на изискванията на Закона за развитие на академичния състав в Република България (ЗРАСРБ), Правилника за прилагане на ЗРАСРБ и съответния Правилник на придобиване на научно-образователна степен доктор в НСА „В. Левски“. Представените материали и дисертационни резултати са прецизни, съответстват на специфичните изисквания и традиции в катедра „Водни спортове“. Дисертационният труд доказва професионалната подготовка и аналитични умения, натрупаните теоретични знания и качествата на Ивелина Димитрова. Крайният резултат е безспорно нейно дело. Представила е това научно изследване в

краен вид, с достатъчно ясни научни достижения, изведени взаимозависимости, очертаващи тенденциите и етапите на възстановяване.

На основание гореизложеното, давам положителна оценка за представения дисертационен труд и автореферат с постигнатите в изследването резултати. Очертани са научни приноси със строга специфика. Логично, предлагам на докторанта да прецизира някои текстовете и същност на формулировки за да спечели разработката, по-висока прегледност и точност.

Убедено гласувам за присъждане на образователната и научна степен „доктор“ на Ивелина Хараламбова Димитрова.

София,

21.05.2024 г.

Изготвил рецензията:.....

/Проф. Бистра Димитрова, дн/

REVIEW

by Prof. Bistra Georgieva Dimitrova, DSc.

**Department of Water Sports at the Faculty of Public Health, Health Care and Tourism
of the National Sports Academy "Vassil Levski" - Sofia**

Based on a submitted dissertation:

"Study of the Impact of Adapted Dance Methodology on Recovery after Surgical Treatment of Breast Cancer", by PhD student Ivelina Haralambova Dimitrova, assigned to the Department of Water Sports at the Faculty of Public Health, Health Care and Tourism of the National Sports Academy "Vassil Levski" - Sofia, for the award of PhD in the Field of Higher Education, 7. Health prevention and sport, Professional field 7.5 Health care, Program "Wellness - Health Promotion".

The PhD student Ivelina Dimitrova presented a dissertation and scientific-metric data according to the requirements of the Law on PhD and the Regulations for the Acquisition of the Doctoral Degree in the National Academy of Sciences "Vassil Levski."

The dissertation, spanning 190 standard pages, is divided into three main sections - an introduction, three chapters, and a conclusion. It also includes supplementary appendices. The problem statement is supported by references from 165 sources, including 10 in Cyrillic, 155 in Latin, and no specialized websites are listed.

The scientific apparatus demonstrates the author's knowledge and conscientious development of the selected topics to achieve the aim of the development. At the same time, there is a poor highlighting of critical analysis and positioning of the author's opinion of what has been written on the topic. The dissertation also has a strong documentary basis with sources diverse in nature and direction, adequately cited. It makes a good impression on the dissertation's built-up self-concept. Special mention should be made of the author's outstanding contribution in this direction. Conclusion, conclusions, recommendations and scientific and applied contributions of the PhD are clearly formulated. The publications are independent, which meets the minimum state requirements for the PhD.

2. Evaluation of the submitted dissertation

2.1. Relevance of the thematic area and the applicant's attitude towards it

This dissertation enters confidently into a much-debated medical problem with serious practical implications for the post-operative recuperation and re-socialization of women diagnosed with breast cancer or in post-operative recovery. It is this combination of the medical aspect of the problem with regard to the cognitive capacity of the thesis and the proposed pragmatic analysis of the results of multiple measurements of complex indicators that make clear the application of the new methodology adopted. A specific achievement of the author is the comparative and rich analytical compilation of proven methodologies, which PhD student Dimitrova adopts as an approach in our proposed dissertation.

What makes a good impression is the obvious deep knowledge of the topic and a significant number of convincing comparisons and well-founded generalizations. The author is an established specialist on the subject with the qualities of a good researcher and practitioner. I have personally witnessed her in her author seminars and wellness events on health and wellness. She makes a good impression with clear logic, coherence, and synthesis through the intermediate generalizations drawn, which give a finished look at the doctorate and are evidence of her analytical skills. The author's thesis is presented in detail, and a conceptual essence of the work is proposed. The scientific and applied contributions are clearly positioned, and the limiting conditions of the PhD are stated. Thus, PhD student Dimitrova demonstrates her competence in separating the particular from the general and systematizing the significant and the fundamental from the secondary. All of the above proves the knowledge of an established specialist in the topic under consideration.

2.2. Evaluation of the research methodology, exposition of the material, conclusions, and characterization of the contributions

The dissertation work in the above-mentioned volume and structure is logically constructed and reflects the essence of the adopted complex methodology, properly staged and built upon. There is a balanced distribution of the volume of the individual chapters. The problem and the conceptual toolbox of the theory and specificity of treatment, as well as the complexity of surgical intervention and post-operative rehabilitation and recreation through

the means and methodological approaches of the medical wellness strand, are well outlined theoretically. There is a measured and balanced focus on medical issues and on recreational and supportive re-socialization therapies and Medical Wellness programs. But what impresses me is the integrity of the author's complex methodology through the detailed description of the gradual upgrading of wellness practices and their staging, fully in line with the objectives of the Wellness - Health Promotion program. The results show a harmonious combination of the application of the author's methodology and the presentation of concrete steps in the progress of the studied patients based on specific case studies. It makes a good impression and, in our opinion, is of high social relevance, as well as the field research with the complex author's methodology and the analysis of the interrelationships between the indicators of the author's medical wellness methodology. The interconnectedness of the elements and the stages through which the process of recovery and re-socialization of patients passes is detailed. The logical build-up is analyzed to demonstrate the effects of the author's impacts and clearly defined and proven practice models with recommendations for possible impact options.

The first chapter: The Competency-Based approach to the problems, stages, and difficulties of women diagnosed with breast cancer, has a distinctly introductory theoretical character and presents several of the major theoretical strands in medicine. There is a considerable amount of information relevant to the topic, which is extremely useful and could inform a future book or monograph. The literary analysis is done for cognitive purposes and is functionally woven into the argument of the author's thesis. The sub-titles are more appropriate for a book, and there is no clearly stated summary point title. The listing of eight points and a ninth to contain the working hypothesis has the appearance of a draft rather than a complete revision of material. There are spelling mistakes which in places even change the terminological meaning. Such inaccuracies confuse the perception of the substance of the material with claims to the award of a doctorate.

Chapter Two: is 43 pages in length, is clear, and correctly formulates the working hypothesis. The author has followed the recommendations from the preliminary discussion of the dissertation and the purpose of the research is now clearly and precisely defined. It is presented in tabular form, including how the stages of adaptation follow in recreational medial wellness exercises and their impact on the subjects' recovery. The author followed

my recommendations regarding the subject matter and refined the tasks. Post-operative Recreation has been correctly defined by international standards as a "Medical Wellness" field, which the PhD student mentions several times, thus clearly demonstrating the link to the subject area of the PhD program.

Chapter 3: "Recovery after Breast Cancer Surgery (an Empirical Study)," analyses the evolution of the process and patients' return to life. Thus, it analyses both the specificity of the author's complex methodology and the gradual re-socialization of the patients. The difficulties faced by these operated women and the complex process of their recuperation are related to the possibility for them to improve their quality of life and overcome depressive states in a specific way. The author's methodology and related principles in working with these patients are explained. It is here that the innovative scientific contribution of the thesis lies in the application of the outlined authorial model, which is in deficit in medical practice. The 37-page analysis has been expanded in accordance with the recommendation made, but we still believe that it could be further detailed and enlarged on the basis of the research work carried out. However, given the acute need of the practice, we can assume that it proves the author's thesis.

The conclusion is 2 pages long. However, it does not disturb the logical presentation of the aim, the analysis of the application of the author's methodology, and the discussion of the results obtained. The conclusions are correct, the generalizations from the analysis are logical, and the research is presented in an understandable way. Some very long fragments are noted, demonstrating a weakness in clear synthesis. Along with the main content, the analysis brings out the authors' own contribution, originality in approach, and the formulated conclusions that follow from the analysis. Following our recommendations, the author has supplemented the conclusions with established values from the statistical processing of the data, outlining the trends of the process.

The PhD student Ivelina Dimitrova demonstrated her research skills. At the same time, she manages to show the skill of generalization, separating the specific from the general, the popular from the innovative, the qualitative from the quantitative measurement. This is an important ability to objectify expert opinions and evaluations from research in practice and,

in our opinion, is a serious contribution to the development. All of the above intellectual skills are a necessary prerequisite for the award of the relevant PhD degree.

2.3. Overall evaluation of the thesis

The overall assessment of the dissertation is based on the significance and originality of the developed topic, the correct attitude to the specific material, and its previous development in the scientific literature in our country and around the world (evident from the relevant scientific apparatus and the theses). A considerable amount of empirical evidence has been registered (including from independent studies, surveys, and interviews in the field). We have identified specific theoretical contributions and clearly defined applied research. Conclusions and specific recommendations of high social relevance, and with implications for the advancement of knowledge in the specific scientific field, that is, the Recreation Industry and Medical Wellness Practice, have been formulated. New patterns have been brought out, and through the comparisons, generalizations, conclusions, and recommendations made, the PhD is extremely useful for this disadvantaged category of women.

In the analyzed areas, Ivelina Dimitrova's dissertation has specific achievements that are well-highlighted and analyzed. The topic is topical, significant, and innovatively developed and presented. It has its own specific contribution and provides its own scientific and applied model.

2.4. Assessment of the publications and contributions of the PhD student (based on the biographical data, the list of publications and the abstract)

The list of publications presented with the PhD shows that there is sufficient coverage of the minimum state requirements. There are two publications on the dissertation topic proving the level of its academic theses.

Special emphasis is given to scientific and applied contributions, well highlighted in the doctoral thesis and the abstract, which testify to the author's capacity for self-evaluation. The author's complex methodological approach to the topic is employed. The content of the author's methodology and its advantages compared to previous ones or completely missing in our country is impressive. Author's opinion through discussion of results is highly stated. Proper decisions have been reached and made to form a concrete assumption, precise and

clear conclusions of the study. Properly completed special authorship form has been submitted.

In our opinion, the Abstract meets the requirements for this type of scientific Abstract of a dissertation.

4. CONCLUSION

In our opinion, the review reasonably follows the dissertation and finds that it contains a formulation of the required scientific and applied results that represent an original authorial contribution to the field of "Wellness - Health Promotion." In parallel, it complies with the requirements of the Law for the Development of Academic Staff in the Republic of Bulgaria (LADRB), the Regulations for the Implementation of the LADRB, and the relevant Regulations for the Acquisition of the Scientific and Educational Degree of Doctor at the NSA "V. Levski." The presented materials and dissertation results are precise and correspond to the specific requirements and traditions of the Department of Aquatic Sports. The dissertation proves the professional training and analytical skills, the accumulated theoretical knowledge, and the qualities of Ivelina Dimitrova. The final result is undoubtedly her work. She has presented this scientific research in its final form, with sufficiently clear scientific achievements and interdependencies highlighting the trends and stages of recovery.

Based on the above, I give a positive evaluation of the presented dissertation and the abstract, as well as the results achieved in the research. Scientific contributions with rigorous specificity are outlined. Logically, I suggest the PhD student refine some texts and the essence of formulations to gain elaboration, higher clarity, and accuracy.

I vote with conviction for the award of the degree of "Doctor" to Ivelina Haralambova Dimitrova.

Sofia, 21/5/2024

Reviewed by:.....

/Prof. Bistra Dimitrova, DSc/